

# Diagnóstico de la Gestión de Activos y Mantenimiento en Colombia

**E**n la actualidad, las empresas cada vez son más conscientes de la importancia de gestionar adecuadamente sus Activos, para poder ofrecer respuestas confiables a los objetivos de sus negocios. No se trata de enfocarse solamente en ejecutar acciones sobre los Activos, sino también en generar valor a través de ellos, es decir, estar enfocado en el negocio.

Adicionalmente, la Gestión del Mantenimiento es imprescindible para establecer las tareas que se deben ejecutar sobre los Activos y asignarlas al equipo de trabajo de manera adecuada. También se debe programar y controlar la correcta ejecución de cada una de las tareas y las actividades necesarias para el cuidado de los activos.

De esta manera, los expertos indican que los objetivos en la Gestión de Activos, deben ser realistas, específicos, alcanzables, medibles y con un plazo determinado. Las mediciones pueden ser cuantitativas (como tiempo medio entre fallas), o cualitativas (como la satisfacción del cliente).

La gestión de Activos permite optimizar los costos durante su ciclo de vida, así como los de su reparación o reemplazo y de su mantenimiento. También permite aumentar la confiabilidad y disponibilidad de los Activos, entre otros beneficios.

Desde el año 1990, La Asociación Colombiana de Ingenieros- ACIEM, con el apoyo de la Comisión de Gestión de Activos y Mantenimiento, ha impulsado el *Estudio del Diagnóstico del Mantenimiento en Colombia*,



incluyendo en las tres recientes encuestas la Gestión de Activos, cuyo objetivo es conocer la forma como las pequeñas, medianas y grandes empresas del país, ejecutan las actividades de Gestión de Activos y Mantenimiento a nivel de gestión, costos y formación.

Como parte del análisis se compararon los resultados con los encontrados en los estudios de 2014 y de 2008.

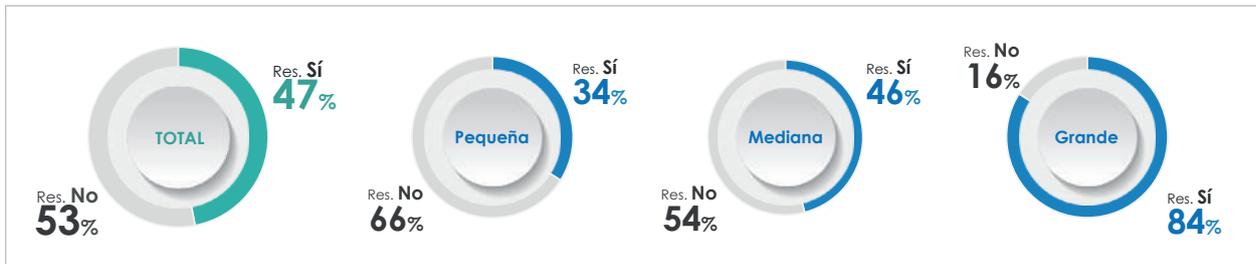
Para la versión 2021 de este estudio, con el apoyo del Centro Nacional de Consultoría, fueron aplicadas 324 encuestas a líderes de mantenimiento y gerentes en pequeñas (48%), medianas (32%) y grandes empresas (20%) en los sectores mostrados en la gráfica, obteniendo los resultados que se presentan a continuación.



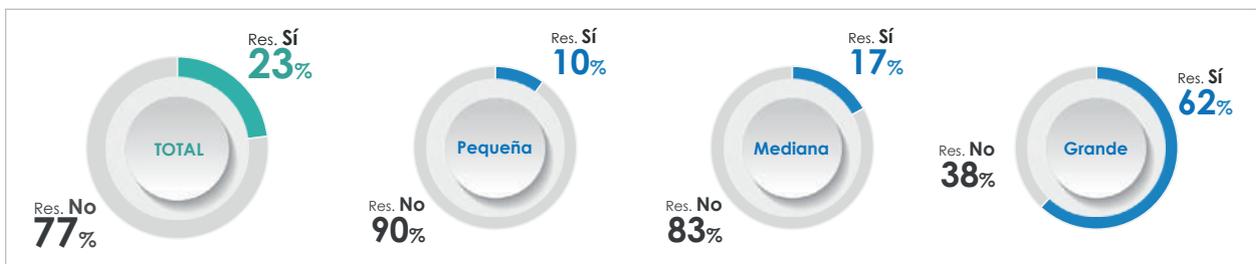
Gráfica 1. Encuestas por sector

### Gestión de Activos

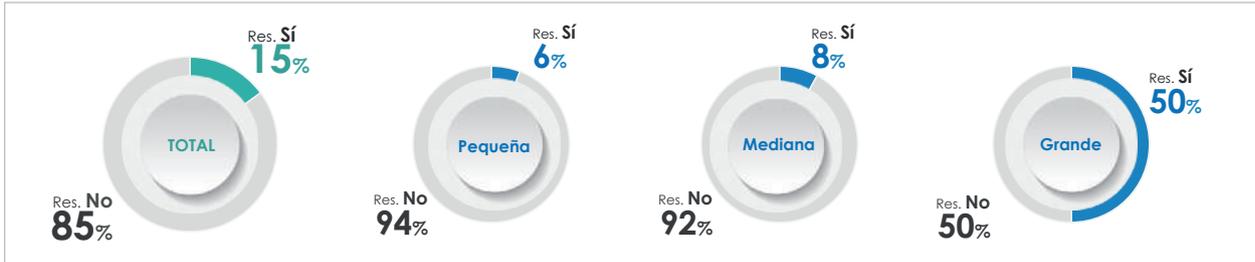
1. Se evidencia un alto desconocimiento (más de la mitad de los encuestados) de lo que significa la Gestión de Activos y las oportunidades que puede tener para las empresas en todos los sectores, especialmente medianas y pequeñas:



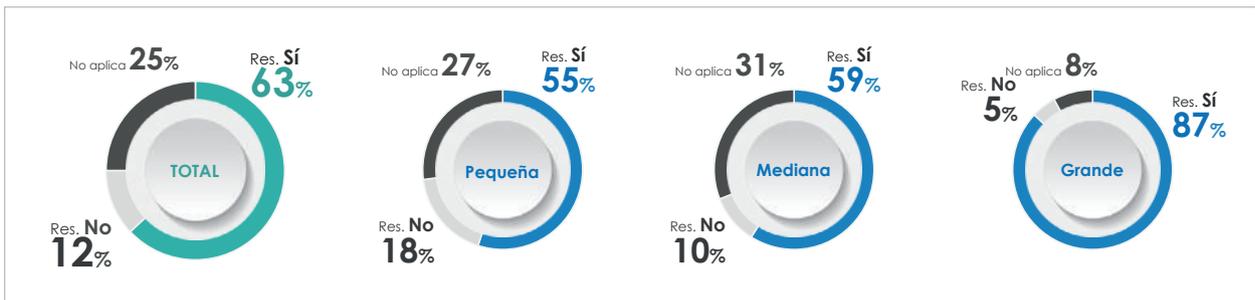
2. En lo que refiere al conocimiento en estándares en Gestión de Activos el 23% de las compañías conoce alguno. Tres y seis veces más en las grandes, respecto a medianas y pequeñas en donde el conocimiento es inferior al 20%:



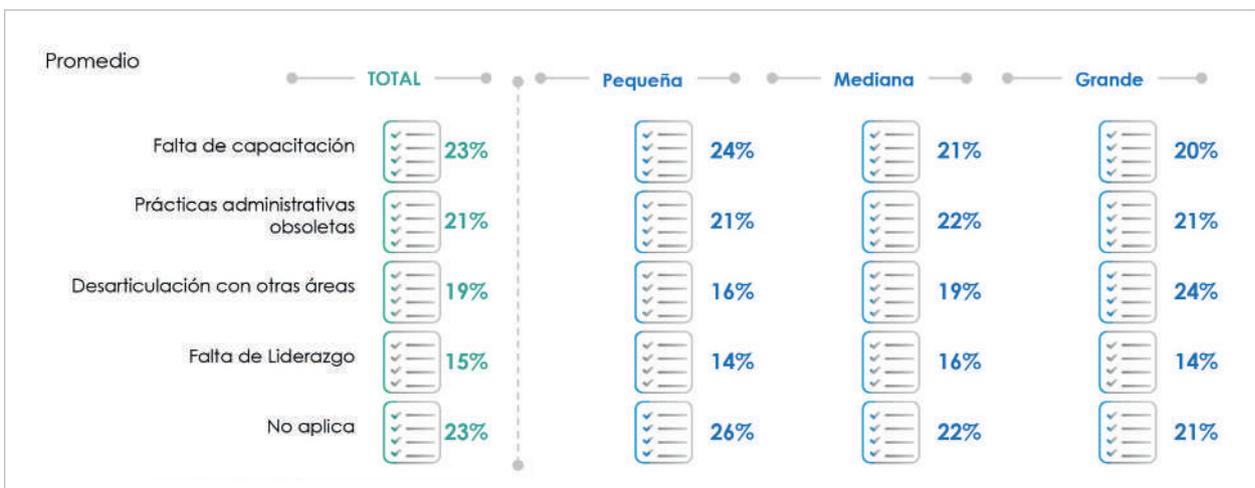
3. La participación en seminarios sobre Gestión de Activos debería contar con mayor número de participantes porque solo el 15% de las empresas encuestadas ha enviado a alguien. Por otro lado, el interés por enviar al personal es importante, dado que el 43% estarían dispuestos hacerlo, y con esto se lograría optimizar la Gestión de Activos dentro de las compañías:



4. La implementación de la Gestión de Activos permite mejorar el desempeño de los Activos durante su ciclo de vida, lo cual trae grandes beneficios. Se evidencia que el 63% reconoce que esta metodología servirá para mejorar, sostenerse y sobrevivir; donde las empresas y medianas serían las más beneficiadas al informarse, capacitarse e implementar dicha Gestión:

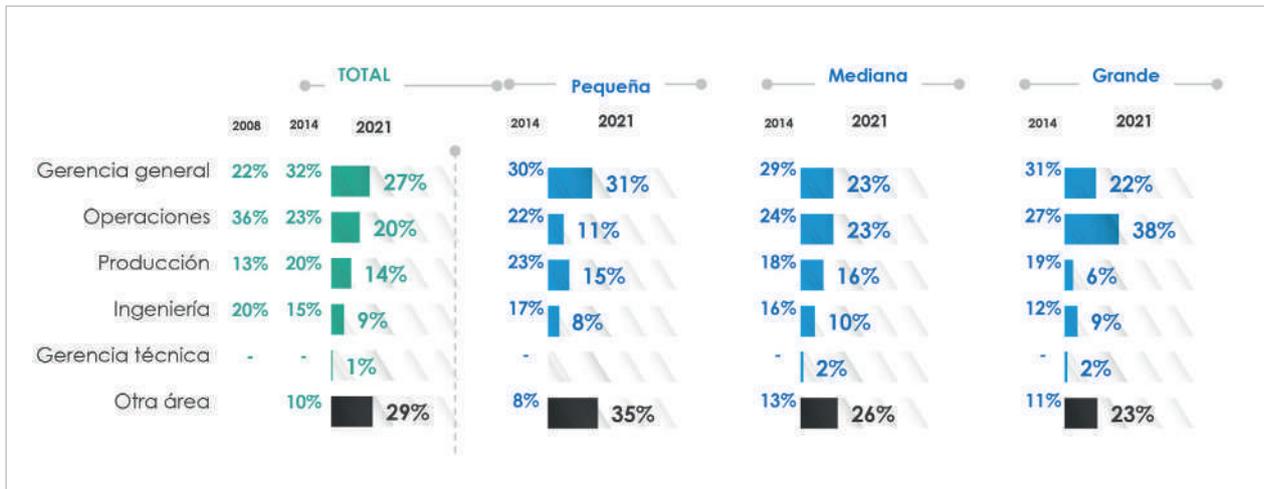


5. El estudio arrojó que los principales problemas para la implementación de Gestión de Activos de las empresas son: falta de capacitación, prácticas administrativas obsoletas, desarticulación con otras áreas y falta de liderazgo:

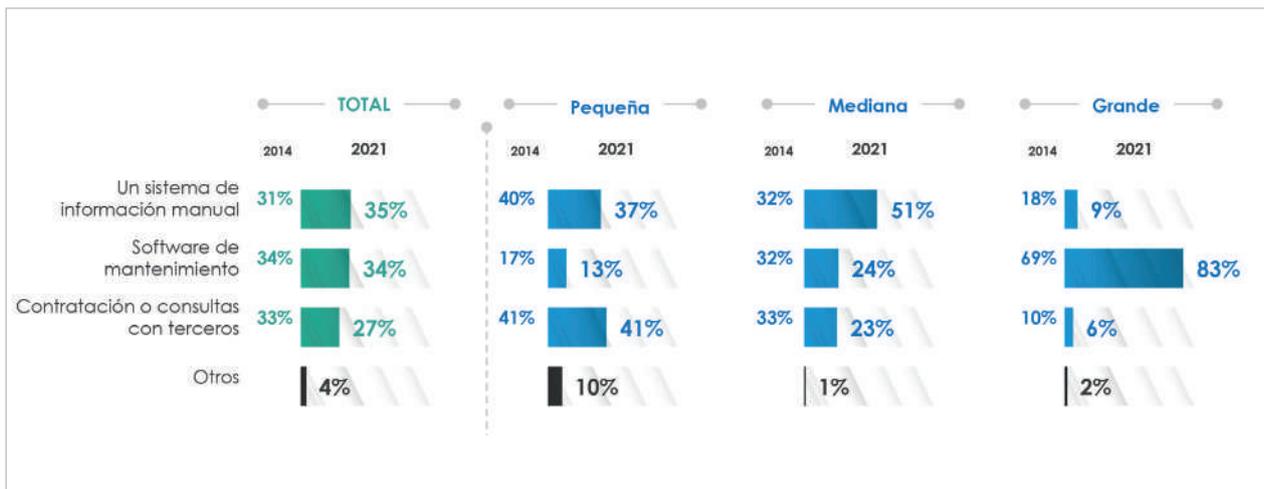


**Gestión del Mantenimiento**

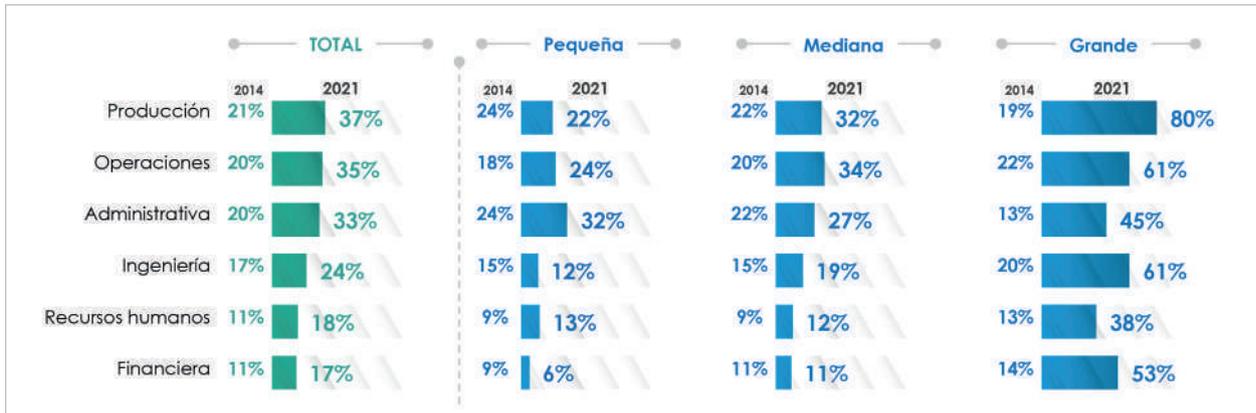
1. En promedio, la gerencia general es la dependencia a la que más se le asigna el área de Mantenimiento, seguida por operaciones y producción. Se observa cómo las empresas pequeñas, mayoritariamente asignan el área de Mantenimiento a la gerencia general, mientras las grandes tienden a hacerlo con la dependencia de operaciones:



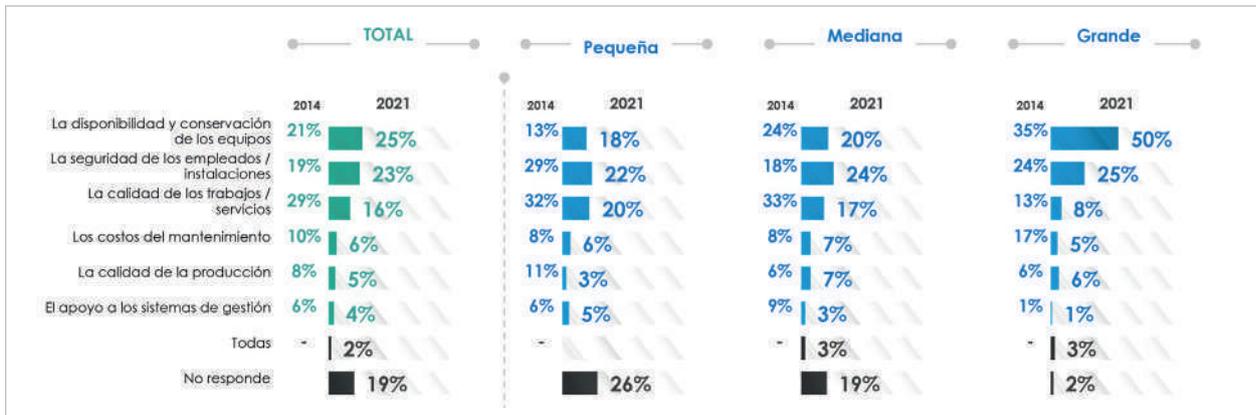
2. Las grandes empresas, en la mayoría de los casos, emplean un sistema de información para la Gestión del Mantenimiento, mientras son pocas las pequeñas empresas que implementan esta tecnología. En general, las pequeñas empresas tienden a gestionar su mantenimiento a través de contratación o sistemas de información manual:



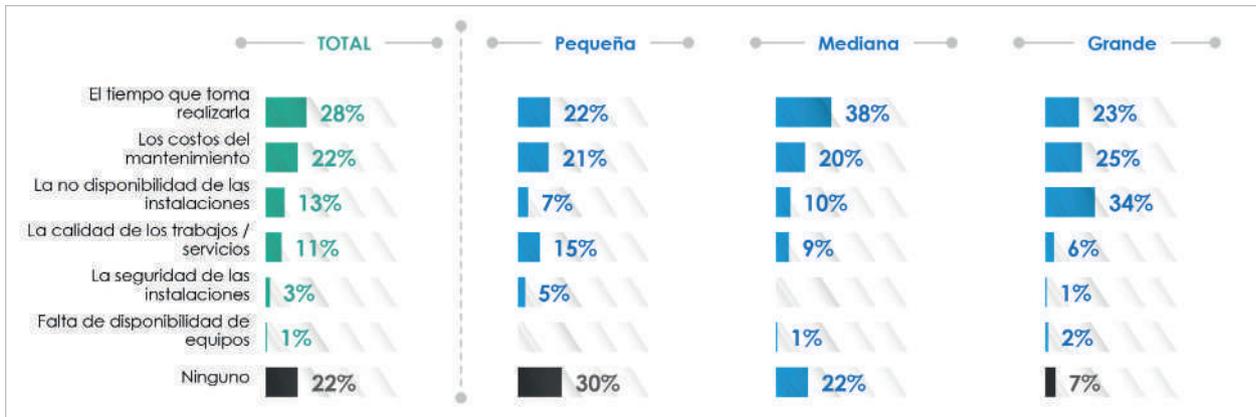
3. Vale la pena destacar que en las grandes empresas hay un mayor relacionamiento entre las otras áreas con la Gestión de Mantenimiento, especialmente cuando se trata del área financiera o Ingeniería. Al comparar con la medición del 2014 se observa que las grandes empresas han dado un importante salto en la integración de la Gestión de Mantenimiento con todas sus dependencias, mientras las empresas medianas y pequeñas no han avanzado mucho:



4. En su mayoría, las grandes empresas valoran la disponibilidad y conservación de equipos, producto de la Gestión de Mantenimiento, lo cual no resulta tan relevante para las pequeñas y medianas. Todas las compañías valoran en cierta medida la seguridad que esta gestión le genera a sus empleados e instalaciones:

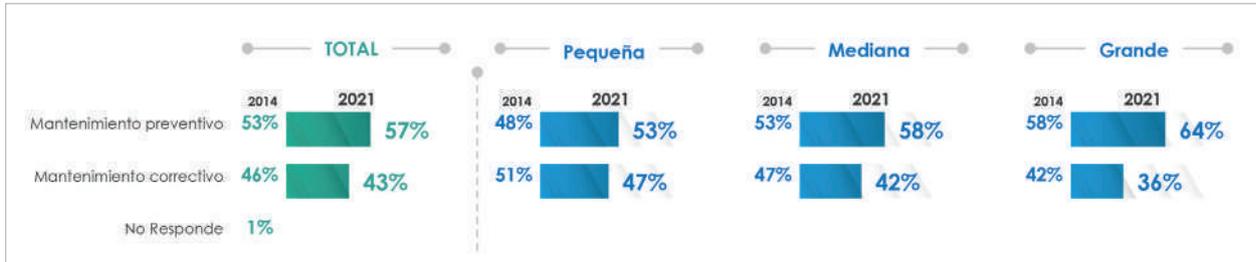


5. En los problemas más frecuentes relacionados al Mantenimiento y que impactan negativamente a la empresa, el estudio encontró que las grandes compañías identifican la no disponibilidad de las instalaciones como el problema más frecuente. En la pequeña y mediana empresa es el tiempo que toma realizar el mantenimiento, en mayor medida el correctivo.

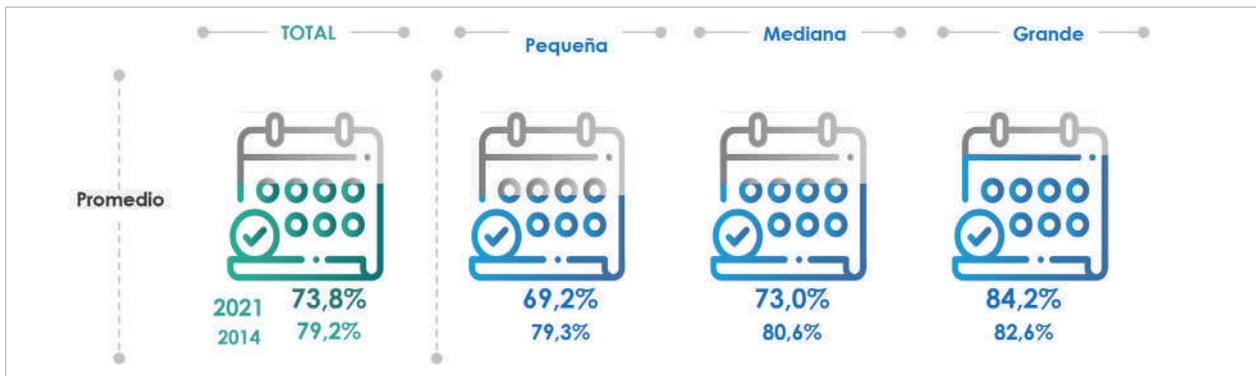


**Ejecución del Mantenimiento**

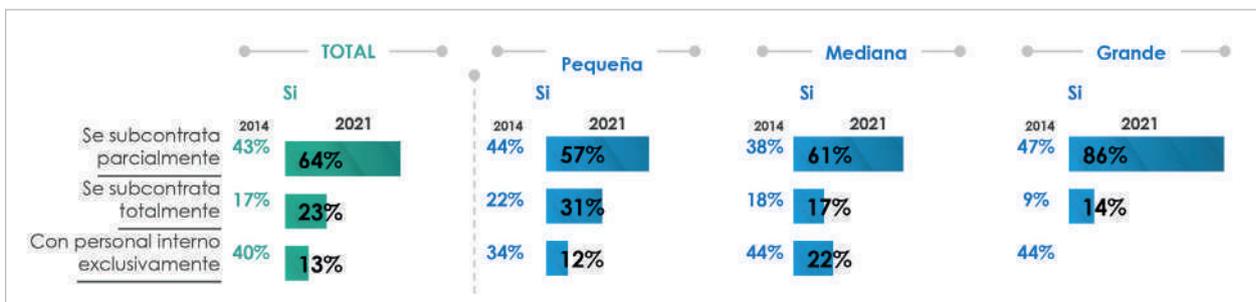
1. Sin importar su tamaño, el estudio arrojó que las organizaciones el Mantenimiento preventivo es mayor al correctivo. Las empresas grandes han logrado una mayor brecha entre estos indicadores que las medianas y pequeñas. Sin embargo, incluso las grandes, la relación preventivo – correctivo está por debajo de lo que internacionalmente se reconoce como una buena práctica:



2. Se reporta una disminución en el porcentaje de cumplimiento con los programas de Mantenimiento, tanto las pequeñas como las medianas empresas, mientras las grandes tienen el mayor cumplimiento. La tendencia anterior se refleja en que las pequeñas compañías son las que mayor porcentaje de Mantenimiento no programado reportan, mientras las grandes son las que menos reportan Mantenimiento no programado:

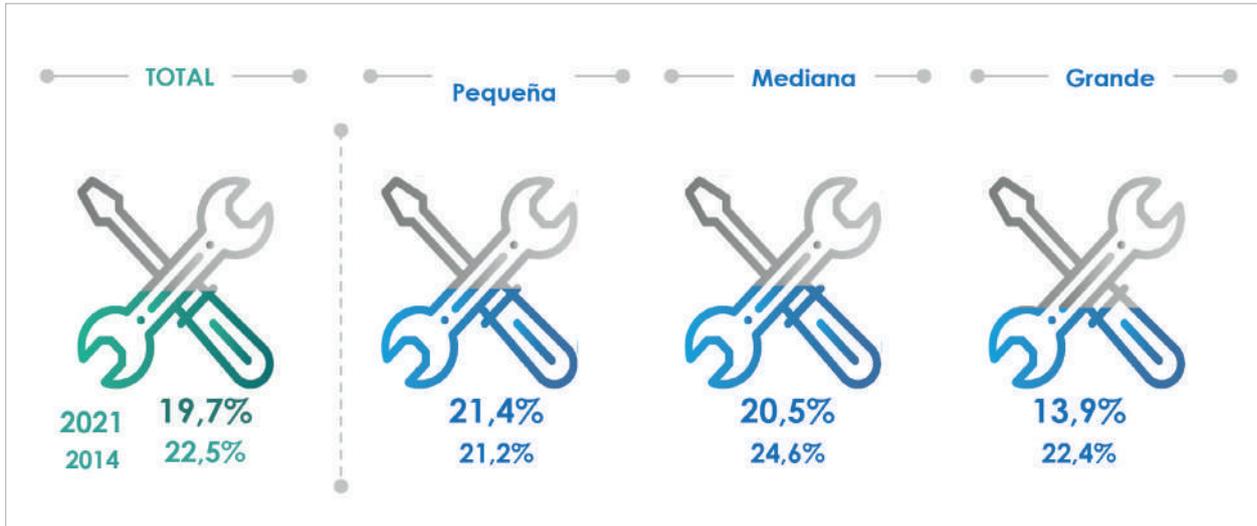


3. En su mayoría, las empresas subcontratan parcialmente sus labores de Mantenimiento, siendo las grandes quienes más emplean este método. El uso de personal interno era mucho más popular en la medición del 2014, pero actualmente la subcontratación parcial es la más común entre todas las empresas:

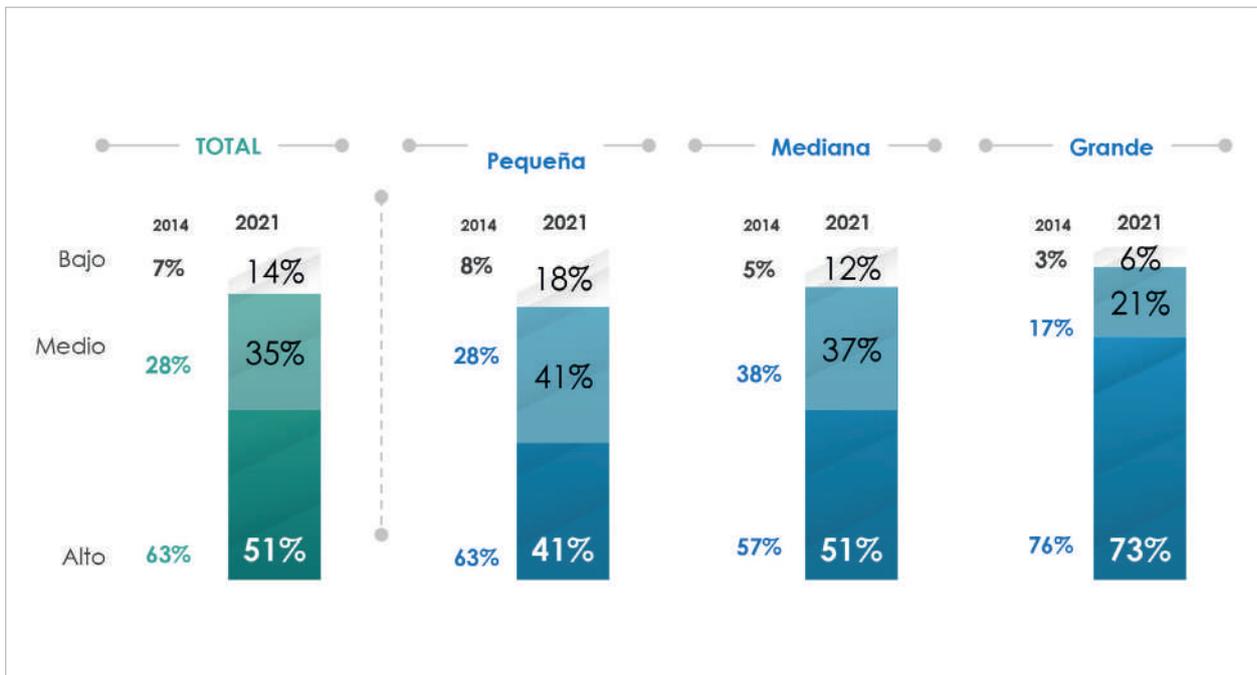


**Costos de Mantenimiento**

1. El estudio arrojó que el porcentaje del presupuesto anual correspondiente a Mantenimiento es considerablemente menor para las grandes empresas, pues este ha disminuido frente a la medición de 2014. Las medianas empresas han disminuido en menor medida este porcentaje, pero mantienen un margen muy similar al de las pequeñas, las cuales han aumentado ligeramente esta proporción desde la última medición:

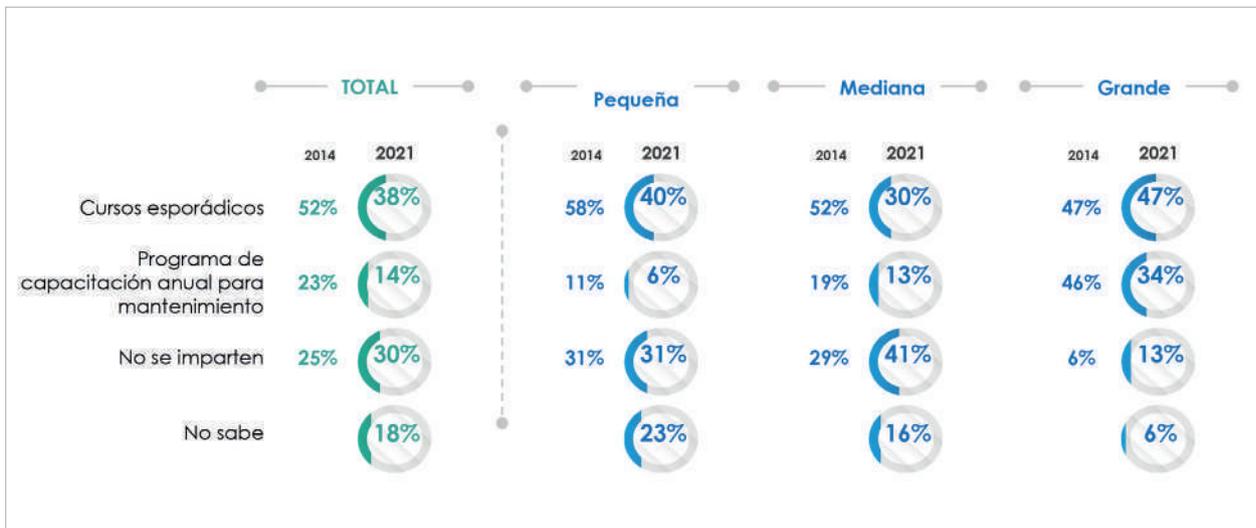


2. En su gran mayoría, las organizaciones reportaron que el Mantenimiento genera un alto impacto en los resultados de su negocio. En general las empresas informan en mayor proporción, impactos medios y bajos respecto a la medición del 2014, siendo las pequeñas y medianas las que más han aumentado su reporte de bajo impacto:

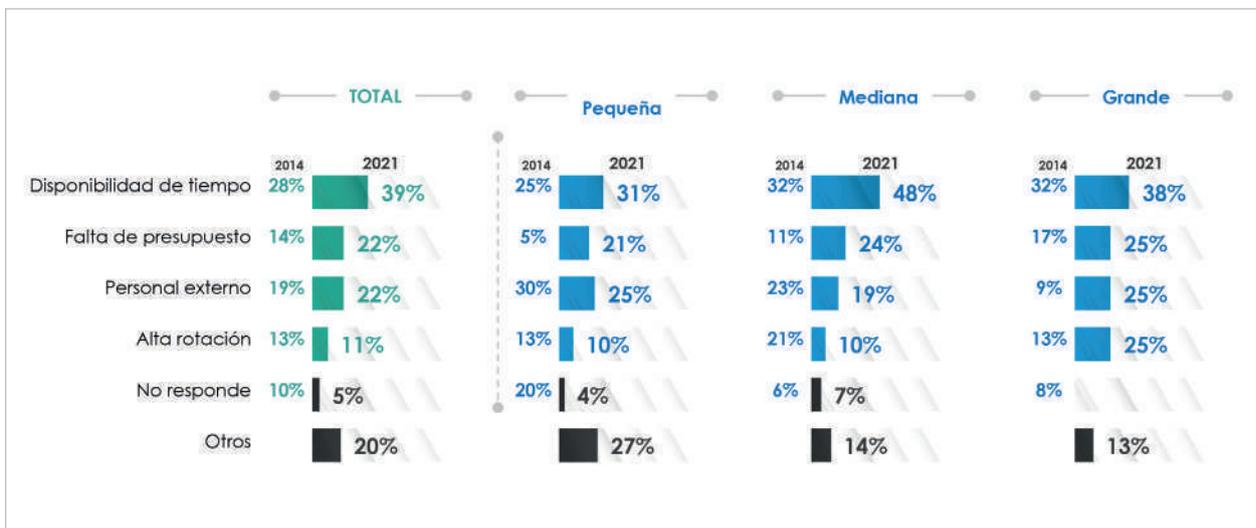


**Formación en Mantenimiento**

1. El estudio muestra que las grandes empresas cuentan con una dependencia cuya función es la capacitación y evaluación del conocimiento del personal de Mantenimiento, lo cual está tres veces por encima de lo reportado por las pequeñas y medianas. Las grandes y pequeñas tienden a impartir cursos especializados como parte de su capacitación, mientras que las medianas no lo hacen. Por otro lado, las grandes compañías también emplean programas de capacitación anual para en Mantenimiento:



2. La disponibilidad de tiempo es la principal causa por la cual las compañías no realizan una adecuada capacitación, seguida por la falta de presupuesto, el personal externo y, en menor medida, la alta rotación. Las problemáticas de la disponibilidad del tiempo y la falta de presupuesto han aumentado para todas las empresas desde la medición en 2014:



El estudio será publicado en su totalidad en la página web de ACIEM [www.aciem.org](http://www.aciem.org) y en sus medios de comunicación. ▲