



**Una mirada Social de la gestión de activos para contar con infraestructura sostenible en
Enlaza – Grupo Energía Bogotá**

Carol Andrea Varela López - Oscar Iván Herrera Andrades

Carrera 9 No. 73 – 44 piso 8

Email: cvarela@enlaza.red - oherrera@enlaza.red

Bogotá, D.C. – Colombia

Resumen

Se abordará la gestión de activos de Enlaza - Grupo Energía Bogotá (GEB) desde un enfoque social y sostenible. Se partirá de los criterios de sostenibilidad propuestos por el BID para el ciclo de vida de los activos, para luego conversar sobre papel fundamental en la gestión social que juegan el respeto por los derechos humanos, la diversidad étnica y preservación cultural como elementos para la sostenibilidad.

Ponencia

Con la presente se busca contribuir y fortalecer las discusiones con relación a la importancia que tiene la gestión social, como una dimensión relevante en la sostenibilidad y gestión de activos.

En la actualidad en un contexto donde el cambio climático, las crisis por recursos naturales, los desastres naturales y en general los impactos que se le causen al planeta hacen parte de la agenda global y los riesgos a mitigar y controlar¹, la sostenibilidad de las actividades humanas es prioridad. En ese sentido hablar de sostenibilidad en la gestión de infraestructura en operación ha ido cobrando mayor

relevancia, dado que la planificación y operación de activos se debe abordar desde una mirada integral, es decir, teniendo presentes las dimensiones económica, social, ambiental e institucional, para así garantizar que “la nueva infraestructura sirva a las personas y al planeta” [11]

Desde el BID y algunos miembros de la academia, como lo veremos unas líneas más adelante, se coincide en la exigencia de involucrar a la sociedad civil desde el inicio del ciclo de vida de los proyectos, ya que así se garantizan soluciones adaptadas a las necesidades y requerimientos de las comunidades beneficiarias, haciéndolas sostenibles en el tiempo².

1. Criterios para la Sostenibilidad del BID

En Enlaza tomamos como referencia el “Marco de Infraestructura Sostenible”³ desarrollado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con el fin de facilitar y tener una visión compartida⁴ entre las organizaciones, la sociedad civil, la institucionalidad y en general a los stakeholders en el diseño, planificación y ejecución de proyectos con infraestructura sostenible.

¹ Según el Global Risk Report 2023 8 de cada 10 riesgos a materializarse en 2 años están asociados a temas ambientales y sociales [12].

² Ver referencia [7]

³ Planteado en el Informe del Grupo BID “Atributos y Marco para la Infraestructura Sostenible”

⁴ Entendida como la necesidad orientar a todas las partes hacia los mismos objetivos [1]



Este marco se encuentra compuesto de cuatro (4) dimensiones para evaluar la sostenibilidad de una inversión en infraestructura. A continuación, se realizará una breve descripción de los criterios de sostenibilidad propuestos por el BID como marco para desarrollar infraestructura sostenible:

- **Dimensión Económica y Financiera:** entendida como esa capacidad de formular y ejecutar un proyecto de infraestructura que tenga una adecuada recuperación de costos, pero que a su vez favorezca el crecimiento inclusivo y sostenible, haciéndolo más productivo, con servicios asequibles y de alta calidad maximizando el valor del activo.
- **Dimensión Ambiental:** entendida como esa capacidad de un proyecto o activo en todas sus etapas para mitigar, preservar y restaurar el medio ambiente, a su vez reducir la contaminación, hacer uso eficiente de los recursos y minimizar y gestionar de manera adecuada a los residuos.
- **Dimensión Social:** entendida como esa capacidad de un proyecto o activo en todas sus etapas de contar con un amplio apoyo de las comunidades, con beneficios que son equitativos y transparentes, buscando así la reducción de la pobreza, el respeto por los *derechos humanos* y laborales, así como la *preservación cultural e histórica*.
- **Dimensión institucional:** entendida como esa capacidad de un proyecto o

activo para alinearse a nivel institucional con estrategias nacionales y compromisos internacionales, así como con la adecuada rendición de cuentas y el desarrollo de capacidades institucionales.

El presente texto se centrará en explicar cómo desde Enlaza – GEB la dimensión social ha contribuido en la sostenibilidad en la gestión de nuestros activos.

1.1. Ciclo de vida del activo de ENLAZA – GEB

En Enlaza como parte de nuestra gestión de activos contamos con un ciclo de vida del activo definido y compuesto por seis (6) fases: planeación, diseño, construcción, operación, mantenimiento y renovación o desmantelamiento. Además, en su propósito superior busca mejorar vidas con energía sostenible y competitiva a través de una alineación en las acciones que ejecutamos para obtener los mayores beneficios para los activos y el total relacionamiento con nuestras partes interesadas que conviven con los activos de la organización.

Desde la visión holística que tiene nuestra gestión de activos buscamos que nuestras acciones asociadas a la sostenibilidad se encuentren durante todo nuestro ciclo de vida de los activos ligados al principio de proporcionalidad de cada una de nuestras actividades, asegurando una adecuada toma de decisión manteniendo la triada de costo – riesgo – desempeño.



2. La gestión social de activos: experiencia de ENLAZA - GEB

En línea con nuestro ciclo de vida del activo y lo que sostiene el BID la dimensión social permite “disminuir los costos eventuales y los posibles conflictos en el área de influencia” [1]. Lo cual es posible si se escuchan las preocupaciones sociales de manera persistente en todas las etapas de los proyectos, a través, del involucramiento de las comunidades para que se sientan representadas, escuchadas y aportantes en temas como: distribución equitativa de beneficios, canales de comunicación, necesidades básicas, garantía de derechos humanos y laborales, consulta previa e inclusión de grupos étnicos, así como la preservación cultural de tradiciones de comunidades impactadas por los proyectos y activos.

La dimensión social en la gestión de activos se puede ver representada en el fortalecimiento de dos subdimensiones las cuales son: el respeto por los Derechos Humanos (DDHH), la diversidad étnica y la preservación cultural.

2.1 Derechos Humanos (DDHH) y debida diligencia

Desde la aprobación en 2011 de los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos, las organizaciones han visto la obligación de impulsar en sus agendas a nivel interno y externo la debida diligencia en materia de Derechos Humanos. Primero, porque les permite a las empresas centrar su atención en los riesgos más graves (reales y potenciales) que se puedan presentar como consecuencia de la operación de negocio, para mitigarlos y

remediarlos; Segundo, porque en el escenario actual los consumidores demandan a las empresas ser socialmente responsables y sostenibles, dentro de este último ámbito la adecuada gestión en DDHH es fundamental⁵

Así pues, proteger, respetar y garantizar los DDHH se ha convertido en pilar fundamental para el desarrollo de las operaciones del Grupo Energía Bogotá y Enlaza.

Para alcanzar dicho objetivo se han concebido e implementado políticas y mecanismos como:

- Adopción de política de DDHH.
- Manuales para evaluación periódica de impactos en DDHH.
- Clausulas especiales de DDHH en el manual de contratación y el código de ética.
- Capacitación al personal en DDHH
- Incorporación en la matriz de riesgos la vulneración de DDHH.

Las acciones anteriormente mencionadas comprometen a todos los colaboradores del GEB y Enlaza, contratistas y proveedores con la “identificación, prevención, mitigación y reparación de las consecuencias negativas de las actividades propias de los negocios sobre los Derechos Humanos”⁶.

En este escenario la debida diligencia en DDHH ejecutada por Enlaza – GEB le ha permitido a la empresa: aportar y realizar acompañamiento a conflictos internos preexistentes en las comunidades de las zonas donde desarrollan actividades, siendo así la organización un agente de cambio social, que se compromete más allá de la construcción y operación de los activos.

⁵ Pronunciamento del Grupo de Trabajo sobre Empresas y Derechos Humanos de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU.

⁶ Declaración realizada en la política de Sostenibilidad del GEB [4]



Si bien se reconoce que la protección de los Derechos Humanos es responsabilidad del Estado, las empresas no tienen un papel menor, ya que al estar incorporados en las dinámicas de los territorios son agentes garantes del cumplimiento de los derechos laborales, la seguridad, la prevención del delito, la explotación y la consulta previa entre otros. Por lo que la debida diligencia y la garantía de derechos humanos contribuye al fortalecimiento de la confianza con los grupos de interés, la prosperidad de los territorios, la continuidad de los negocios y la gestión de los riesgos ⁷.

2.2 Diversidad Étnica y la preservación cultural.

La diversidad étnica y la preservación cultural son subdimensiones altamente ligadas. Es por esta razón que Enlaza – GEB en la dimensión social de la gestión de infraestructura reconoce su importancia en los territorios donde opera. De su adecuado manejo depende el relacionamiento, la viabilidad y la sostenibilidad en el tiempo de los proyectos que se asientan en regiones con una alta presencia de comunidades étnicas.

Así pues, el entendimiento del entorno, la flexibilidad y el enfoque diferencial son fundamentales. Para cumplir con dicho propósito se han concebido herramientas y procedimientos que dan línea para el respeto por las formas de vida, los usos y costumbres y las concepciones de territorio que las comunidades étnicas poseen. Se reconoce bajo este enfoque que la empresa es un agente externo en el territorio (por ello la necesidad adaptación al territorio) y que por esta razón su propósito habilitador se enmarca en la preservación de la vida y la cultura, entendido

como el reconocimiento de las necesidades, las dinámicas culturales, los procesos organizativos y la necesidad de inclusión.

Ejemplo de lo anterior se evidencia en los procesos de Consulta Previa desarrollados con comunidades étnicas en diversas zonas de Colombia, en los cuales la empresa no pretendió la aplicación de un estándar o un mismo proceso para todas las comunidades, precisamente porque reconoce en el otro su carácter heterogéneo, solo de esta manera se nutre el ejercicio de relacionamiento y se compromete a la empresa a flexibilizar sus procesos, tiempos y equipos de gestión social para relacionarse interculturalmente.

En nuestra experiencia del adecuado manejo de las subdimensiones anteriormente expuestas depende: el mejoramiento de la reputación y reconocimiento en el territorio por parte de las comunidades y grupos de interés; la mitigación de posibles escenarios de conflicto; el impacto en los costos financieros, la facilidad para poder realizar las actividades asociadas a la gestión del activo en el territorio y reducción de asimetrías en el relacionamiento.

3. Transición justa energética: el rol de la gestión social de activos

En el contexto del cambio climático, aparece el concepto de la transición energética, el cual es entendido como la necesidad de transitar de sistemas energéticos tradicionales a sistemas más sostenibles, que usen y maximicen los recursos renovables.

En esa misma línea, desde la academia, los gobiernos y la sociedad civil se ha reconocido la importancia de sumar el concepto de justicia.

⁷ Ver reporte integrado de sostenibilidad GEB 2022 [5]



Lo que en opinión del profesor Raphael Heffron se refleja en:

“Abogar y promover medidas equitativas e inclusivas para que las transiciones energéticas reconozcan y aborden de manera significativa el impacto en las economías, las comunidades y las industrias” [9]

Así pues, se puede afirmar que la transición energética justa implica una relación intrínseca entre los aspectos sociales, medioambientales y económicos.

En ese sentido los derechos humanos, el respeto por la diversidad étnica y la preservación cultural, que como se expuso hacen parte de la dimensión social de una gestión sostenible contribuyen a acercarse a una transición energética justa, ya que se dan algunos elementos como: claridad en la distribución de beneficios, disminución de las asimetrías de información, transparencia en la rendición de cuentas, garantía de derechos humanos, inclusión de todos los grupos de interés y el respeto por las identidades diferentes.

En el caso colombiano, el actual gobierno ha propuesto la transición energética justa como una apuesta para descarbonizar la economía y potencializar las fuentes no convencionales de energías renovables, para ello la transición “se centra en atender los efectos del cambio climático, superar el modelo extractivista de la economía del país y convertir la energía en un derecho universal” [8]

En Enlaza – GEB hemos visto la transición energética justa como una oportunidad para profundizar y mejorar la manera en cómo nos relacionamos con nuestros entornos para hacer

de nuestros proyectos y activos en operación sostenibles en sus áreas de influencia.

Para lo cual hemos fortalecido nuestro modelo de relacionamiento, hemos privilegiado los mecanismos de participación de las diferentes comunidades étnicas y no étnicas, haciéndolos partícipes de los procesos, pero a la vez involucrándolos en la necesidad de hacer los proyectos sostenibles.

De esta forma aumentamos la viabilidad social en nuestra gestión de activos y la convivencia con la infraestructura a mediano y largo plazo, lo que redundará en todos los beneficios a nivel financiero y de confiabilidad en la transmisión que se esperan de cualquier infraestructura energética, como con las que Enlaza-GEB cuenta en el país.

4. Economía circular y sostenibilidad

En una sociedad altamente globalizada, en la que los consumidores tienen mayor acceso a la información, opinan y participan activamente, y son más conscientes de los productos y servicios que desean utilizar, la economía circular se muestra como la posibilidad de reducir los residuos generados y pasar de un modelo lineal a un modelo cíclico, en el que lo que se produce, se revaloriza al final por su capacidad de ser reintroducido en la cadena de valor de los bienes y servicios⁸.

En este contexto, es importante mencionar que como lo expone el Instituto de Gestión de Activos (IAM), que la gestión de activos ha tenido un compromiso en desarrollo con la filosofía de la economía circular, de allí la necesidad de empezar a implementar “ahora,

⁸ Ver referencia [2]



antes y después, y/o por practica general” [6] la economía circular.

Así pues, la economía circular tiene un potencial para impactar el sector energético de la siguiente manera:

“Las empresas de los sectores de la energía, los servicios públicos y los recursos tienen el potencial de desempeñar un papel fundamental en el desarrollo de una economía circular. Muchos de los desarrollos tecnológicos que podrían acelerar la circularidad están dentro de su esfera de operaciones. Estos incluyen innovaciones en la composición y eficiencia de materiales, electrificación, producción de hidrógeno, bioquímica y química sintética, y captura y uso de carbono” [10]

Entonces como empresa perteneciente a este sector, se pueden implementar estrategias de economía circular que generen valor en su modelo de negocio, incluyendo siempre la dimensión social (comunidades donde se hace presencia) que finalmente es la que viabiliza y prueba esa innovación.

Frente a la economía circular en Enlaza se han iniciado con pilotos de propuestas como: la reutilización de carretes de cable conductor usados durante la construcción de líneas de transmisión; la implementación de programas posconsumo al interior de sus instalaciones; La sensibilización y capacitación a los colaboradores para que implementen en su día a día la economía circular. Sin embargo, se aclara que, si bien no todas hacen parte del corazón del negocio de transmisión de energía, si se avanza en la adopción de políticas y prácticas económicas que promuevan la

innovación como eje facilitador de “prácticas comerciales más sostenibles” [6]

En palabras del Instituto de Gestión de activos:

“Las organizaciones que planean proteger su futuro deben incluir objetivos de sostenibilidad dentro de sus objetivos estratégicos” [6]

Así pues, la economía circular es una oportunidad para transformar las practicas generales que permitan una gestión más sostenible de los activos, ya que si desde el inicio del ciclo de vida de los activos se implementa este modelo se lograrían: eficiencias en costos, aumento de la rentabilidad, reducción en la producción de residuos, acceso a incentivos de los gobiernos, oportunidades de innovación y creación de nuevos puestos de trabajo y se mejoraría la reputación. Todos estos logros serian altamente valorados a nivel interno y externo de las organizaciones.

5. Conclusión

Como conclusión se puede afirmar que la adecuada gestión social sumado a los componentes financieros, ambientales e institucionales, ayudará a Enlaza en la labor de hacer sostenibles sus proyectos operativos o futuros desarrollos, eso sí reconociendo la importancia de ir avanzando en la implementación de políticas y mecanismos de economía circular y transición energética justa, sin olvidar la necesidad de fortalecer y mejorar las subdimensiones sociales tales como el respeto por los derechos humanos, la diversidad étnica y el patrimonio cultural.

De hecho, en la actualidad con una mayor inversión social se ha logrado una optimización



de los recursos de otras áreas beneficiando la eficiencia y eficacia en la gestión de activos. De esta manera, se ha entendido que un adecuado manejo del entorno, sumado a un relacionamiento permanente y transparente, y el entendimiento del otro, son escenarios que fortalecen la confianza con los grupos de interés y por tanto la sostenibilidad de los activos redunda en indicadores sociales positivos que viabilizan la operación y la adecuada gestión de activos.

Lo anterior, es transformador, si se tiene en cuenta que los actores del territorio sienten en la inclusión en etapas tempranas de la gestión de los activos, la oportunidad de proponer y participar, apropiándose desde todos los aspectos (económicos, institucionales, ambientales) lo que significa desarrollar un proyecto de infraestructura que sea sostenible integralmente durante todo su ciclo de vida.

Referencias

- [1] Bhattacharya, A., Casado, C., Jeong, M., Amin, A.-L., Watkins, G., & Silva, M. (2019). *Atributos y Marco para la Infraestructura Sostenible*. Global Economy and Development at Brookings - Grupo BID.
- [2] Cerantola, N. (24 de Noviembre de 2017). *Economía circular, unicornios e inclusión sociolaboral*. Obtenido de Acción contra el Hambre: <https://www.accioncontraelhambre.org/es/te-contamos/blog-testimonios/economia-circular-unicornios-e-inclusion-sociolaboral>
- [3] Greenpeace. (6 de Diciembre de 2020). *Consumismo: el fenómeno que pone en jaque al planeta*. Obtenido de

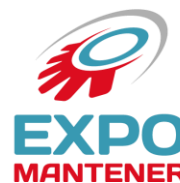
Greenpeace Mexico:
<https://www.greenpeace.org/mexico/blog/9316/consumismo-el-fenomeno-que-pone-en-jaque-al-planeta/>

- [4] GEB. *Política de sostenibilidad*, pp 21
- [5] GEB (2023) *Reporte Integrado de Sostenibilidad 2022*. Obtenido de Grupo Energía Bogotá: <https://www.grupoenergiabogota.com/sostenibilidad/reportes-de-sostenibilidad>
- [6] IAM. (2022). *How Asset Management can Enable the Circular Economy - November 2022*. United Kingdom: The Institute of Asset Management.
- [7] Leonelli, A., & Cora, P. (31 de Marzo de 2023). *Infraestructura sostenible para un mejor futuro: una visión integral*. Obtenido de Hablemos de Sostenibilidad y Cambio Climático : <https://blogs.iadb.org/sostenibilidad/es/infraestructura-sostenible-para-un-mejor-futuro-una-vision-integral/>
- [8] Ministerio de Minas y Energía. (2022). *Diálogo social para definir la hoja de ruta de la transición energética justa en Colombia*.
- [9] Heffron, R J (2021), *Inclusive Energy Transition*, Commonwealth Sustainable Energy Transition Series 2021/01, Secretaria de la Commonwealth, Londres.
- [10] PWC. (2021). *El auge de la economía circular*. Obtenido de PWC: <https://www.pwc.com/ia/es/publicaciones/energy-circularity.html>
- [11] Watkins, G. (17 de Junio de 2019). *Qué es y para qué sirve la infraestructura sostenible*. Obtenido de El País.com:



XXVI CONGRESO INTERNACIONAL DE MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE ACTIVOS

24 AL 26 DE ABRIL DE 2024. Bogotá - Colombia



https://elpais.com/elpais/2019/06/12/plaquetas_futuro/1560353888_707195.html
1

C. Bogotá
D. Colombia

[12] FEM (11 de enero 2023) *Global Risk Report 2023*. Obtenido de:
<https://es.weforum.org/publications/global-risks-report-2023/>

Carol Andrea Varela López **Gerente Social y de Relacionamento Enlaza - GEB**

Economista, especialista en Negociación de Conflictos con trayectoria como Docente. Cuenta con una amplia experiencia como consultora/asesora en planeación, ejecución y coordinación de proyectos sociales relacionados con: ejecución de políticas públicas, educación, población en condición de vulnerabilidad, participación ciudadana, gestión empresarial, generación de ingresos y empleabilidad y ejecución de procesos de consulta previa.

Oscar Iván Herrera Andrades **Asesor Gestión de Activos Enlaza-GEB**

Ingeniero Electricista, con más de 10 años de experiencia en el sector energético, con experiencia en actividades del ciclo de vida del activo y el desarrollo de sus respectivos habilitadores y de la implementación de la gestión de activos, y el sistema de gestión de activos con trayectoria en docencia y consultoría

Datos

1. **Nombre:** Carol Varela López – Oscar Herrera Andrades
2. **Teléfonos:**
 - A. 601 3268000
 - B. 300 4096620 / 316 3149689
3. **Dirección del autor(es):**
 - A. Carrera 9 No. 73-44 Piso 8
 - B. cvarela@enlaza.red / oherrera@enlaza.red